

Útmutató szerzőinknek

A folyóiratban tudományos igényű, első közlésre szánt, eredeti szerzői művek jelennek meg. Másodközlésre nincs lehetőség.

1. A Magyar Jog rovatai

A folyóirat az alábbi rovatokban közöl kéziratokat:

- *Tanulmányok*
- *Ítélezési gyakorlat*
- *Szemle*

A *Tanulmányok* rovatban tudományos igényű megírt, hosszabb terjedelmű kéziratok közzétételére kerül sor. A *Tanulmányok* rovatba küldött kéziratok terjedelme legalább **1 szerzői ív** (40.000 leütés), legfeljebb pedig **1,5 szerzői ív** (60.000 leütés).

Az *Ítélezési gyakorlat* rovat a hazai, külföldi, valamint nemzetközi bírói fórumok által hozott fontosabb döntések bemutatására nyújt lehetőséget. Az *Ítélezési gyakorlat* rovatban közreadott kéziratok terjedelme legfeljebb **0,5 szerzői ív** (20.000 leütés).

A *Szemle* rovatban magyar és idegen nyelvű kiadványokról készített könyvismertetések, recenziók közzétételére, valamint aktuális hazai és külföldi jogszabályok, rendezvények, konferenciák bemutatására kerülhet sor. A rovatba szánt kéziratok terjedelme legfeljebb **0,5 szerzői ív** (20.000 leütés).

2. A kéziratok formátuma

A folyóiratban megjelentetni kívánt kéziratokat a következő szerkesztési követelményeknek megfelelően kérjük elkészíteni:

- A szerző nevét és a kézirat címét Times New Roman betűtípussal, félkövér kiemeléssel, 12-es betűmérettel, középre igazítva kérjük feltüntetni. Címe minden kéziratnak kell, hogy legyen, így az „Ítélezési gyakorlat” rovatba küldött összefoglalóknak is.
- A kézirat címét kérjük angolul is tüntesse fel.
- A cím alatt kérjük, hogy szerepeljen egy 3-5 mondatos magyar és angol nyelvű absztrakt, amelyben röviden összefoglalják a kézirat tartalmát.
- A kétnyelvű absztraktot követően kérjük tüntessék fel a kézirathoz kapcsolódó főbb kulcsszavakat magyarul és angolul is, melyeket pontosvesszővel válasszanak el egymástól.
- Az „Ítélezési gyakorlat” rovatba küldött jogeset bemutatás esetén az absztrakt után kérjük tüntesse fel a jogeset számát is:
Jogeset száma: pl. BH 2023.187. / Kúria Pfv.V.20.865/2022/15. / 15/2023. (VII. 24.)
AB határozat

- A kézirat szövegét Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel, 1-es (szimpla) sorközzel, szokásos margóbeállítással, sorkizárt igazítással, a szavak elválasztása és címsorok használata nélkül kérjük.
- A bekezdéseknél csak a cím alatti első bekezdésnél ne legyen behúzás.
- A szövegben ne legyen aláhúzás.
- A szövegben alkalmazott tagolás legfeljebb háromszintű (pl. 1.1.1.), az alábbiak szerint:

Az első pont címét félkövérrel kérjük kiemelni:

1. A szerződéses jogviszonyok változásai

A második alpont címét dőlten kérjük kiemelni:

3.1. A kamat

A harmadik alpont címét kiemelés nélkül kérjük megadni:

2.3.1. Az engedményezés tényének igazolása

- Kérjük, hogy hivatkozásként arab számokkal jelzett lábjegyzeteket használjanak, ne pedig végjegyzetet.
- A lábjegyzetet Times New Roman betűtípussal, 10-es betűmérettel, 1-es (szimpla) sorközzel, sorkizártan kérjük használni.

A hivatkozásokhoz kérjük, hogy az alábbi hivatkozástechnikát alkalmazzák:

Hivatkozástechnika

Minden hivatkozás esetén alkalmazandó:

- a vezeték- és keresztnéveket KISKAPITÁLISSAL kérjük kiemelni
- a névsorrend az eredeti marad, a kiadás nyelvének függvényében:
BURAI-KOVÁCS JÁNOS (magyar nyelvű kiadás)
JÁNOS BURAI-KOVÁCS (idegen nyelvű kiadás)
HELMUT KOZIOL
- a szerző(k) neve után kettőspontot tegyenek (pl. MARTON GÉZA:)
- az oldalszám(ok) után ne használjanak külön erre utaló jelölést (tehát o., p., pp.)

Monográfiára, könyvre történő hivatkozás:

A cím legyen kurzív, a többi adat álló betűkkel:

HANSJÖRG WEBER: *Kreditsicherungsrecht*. 8. Auflage, München, C.H. Beck, 2006. 34.

HELMUT KOZIOL – RUDOLF WELSER: *Grundriss des bürgerlichen Rechts. Band I., Allgemeiner Teil, Sachenrecht, Familienrecht*. Wien, Manzsche, 2006. 22.

THOMAS PIKETTY: *A tőke a 21. században*. Budapest, Kossuth Kiadó, 2015. 12–13.

Szerkesztett kötetre történő hivatkozás:

A cím legyen kurzív, a többi adat álló betűkkel:

FÖLDI ANDRÁS (szerk.): *Összehasonlító jogtörténet*. Budapest, ELTE Eötvös Kiadó, 2020.

Szerkesztett kötetben megjelent könyvfejezetre, tanulmányra történő hivatkozás:

A könyvfejezet, tanulmány címe legyen álló, a szerkesztett kötet címe kurzív betűkkel:

VÉKÁS LAJOS: Öröklés. In: VÉKÁS LAJOS – GÁRDOS PÉTER (szerk.): *Kommentár a Polgári Törvénykönyvhöz*. 2. kötet. Budapest, Wolters Kluwer, 2014. 2374.

ALMÁSI ANTAL: A kötelmi szolgáltatás általában. In: SZLADITS KÁROLY (főszerk.): *A magyar magánjog. Kötelmi jog Általános része*. Budapest, Grill Károly Könyvkiadóvállalata, 1941. 180.

TOBIAS TRÖGER: Das Vertragsrecht der Krise: Vertragstheorie und -dogmatik im Lichte der Finanzkrise. In: TOBIAS TRÖGER – ANTONIOS KARAMPATZOS (Hrsg.): *Gestaltung und Anpassung von Verträgen in Krisenzeiten*. Tübingen, Mohr Siebeck, 2014. 49–74.

Folyóiratcikkre történő hivatkozás:

A folyóiratcikk címe legyen álló, a folyóirat neve kurzív betűkkel. A lapszámot az évszám után zárójelben kérjük jelölni, az alábbiak szerint:

HARMATHY ATTILA: Szerződésmódosítás – devizaalapú kölcsönszerződés. *Jogtudományi Közlöny*, 2016. (11), 537–547.

CONSTANTIN WILLEMS: Das Allgemeine Vertragsrecht in den Zeiten der Corona-Pandemie. *Zeitschrift für das Juristische Studium*, 2020. (3), 183–188.

Internetes forrásra történő hivatkozás:

Az internetes cikk címe legyen álló, a forrás – ha fel van tüntetve – kurzív betűvel:

FRIVALDSZKY JÁNOS: Személyes jellegű fésületlen természetjogias megfontolások Alaptörvényünkről és alkotmányosságunk állapotáról. *Jogelméleti Szemle*, 2022. (4), https://jesz.ajk.elte.hu/2022_4.pdf

Visszautalás a szerző egy már korábban hivatkozott művére:

VÉKÁS: Öröklési jog. 2378.

TRÖGER: Das Vertragsrecht der Krise... 50.

VÉKÁS – GÁRDOS: *Kommentár a Polgári Törvénykönyvhöz*. 1363.

Bírósági és alkotmánybírósági határozatokra történő hivatkozás:

A bírósági és az alkotmánybírósági határozatokat nem szükséges külön lábjegyzetben feltüntetni, arra a szövegben is sor kerülhet:

(BH 2022.208.)

(BDT 2023.4659.)

[15/2023. (VII. 24.) AB határozat]

Ismételt hivatkozás esetén a szerző rövidítve is jelölheti a szövegben az alkotmánybírósági határozatot: ABH 1. Indokolás [33]